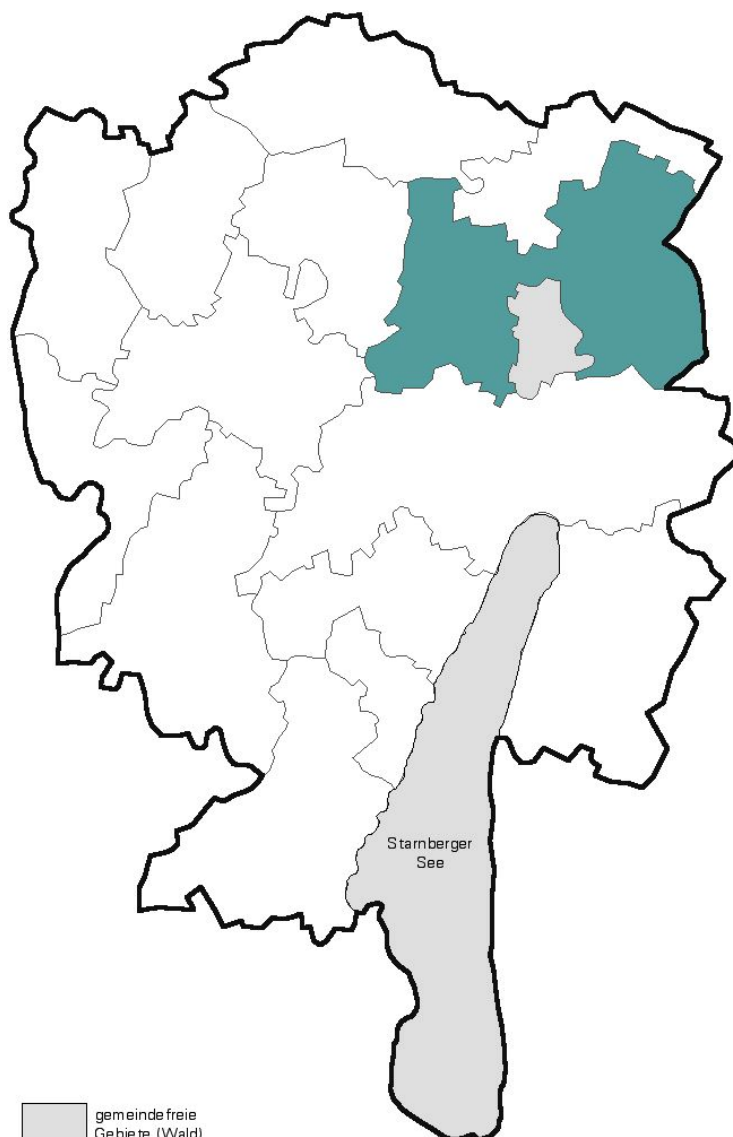


## Gemeindedaten 2007

### Gemeinde Gauting

Landkreis Starnberg



**Für die Verbandsmitglieder** veröffentlicht die Geschäftsstelle des Planungsverbands Äußerer Wirtschaftsraum München jährliche „Gemeindedaten“. Diese bieten über ein beigefügtes Vergleichsdatenblatt auch die Möglichkeit, sich in den wichtigsten Merkmalen mit dem Durchschnitt des eigenen Landkreises und dem der Gemeinden mit der gleichen Zentralörtlichkeit zu vergleichen.

In dieser Ausgabe sind folgende Merkmale enthalten:

- ❖ Bevölkerungsentwicklung
- ❖ Bevölkerungsbewegung
- ❖ Bevölkerung nach Alter
- ❖ Billeter-Maß
  
- ❖ Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte, auch nach Wirtschaftsbereichen
- ❖ Gemeindesteuereinnahmen und Fundierte Verschuldung
- ❖ Arbeitslose und Arbeitslosenrate
  
- ❖ Wohngebäude, Wohnungen, Wohnungsfertigstellungen
- ❖ Wohnflächenausstattung und Wohnungsbelegung
- ❖ Bodenpreisrichtwerte
  
- ❖ Sozialversicherungspflichtig beschäftigte Pendler
- ❖ Kraftfahrzeuge
- ❖ Straßenverkehrsunfälle mit Fahrradfahrern und Fußgängern

Außerdem finden Sie am Ende der Gemeindedaten ergänzende Anmerkungen zu dieser Ausgabe.

Grundlage der Gemeindedaten ist die amtliche Statistik des Bayerischen Landesamtes für Statistik und Datenverarbeitung, der Bundesagentur für Arbeit und der Landratsämter. Aufbereitung und Darstellung sind Ergebnis eigener Überlegungen.

November 2007

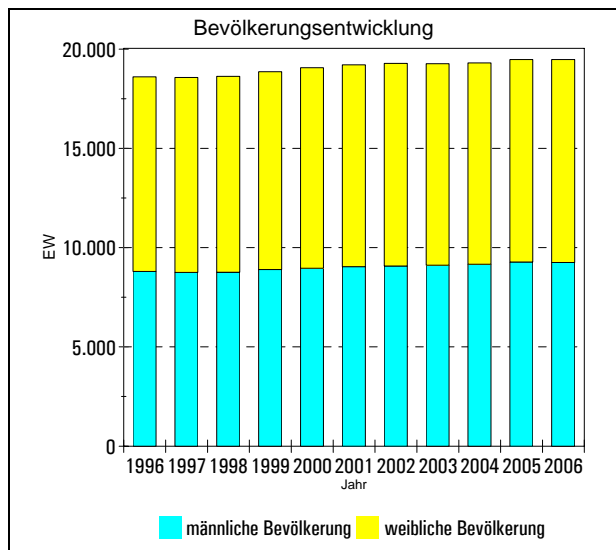
Kontakt: Hans-D. Schulz, Tel. – 12, mail: [h.schulz@pv-muenchen.de](mailto:h.schulz@pv-muenchen.de)  
Brigitta Walter, Tel. – 17, mail: [b.walter@pv-muenchen.de](mailto:b.walter@pv-muenchen.de)

## Vergleichsdatenblatt für die Städte und Gemeinden der Regionen München und Oberland 2006

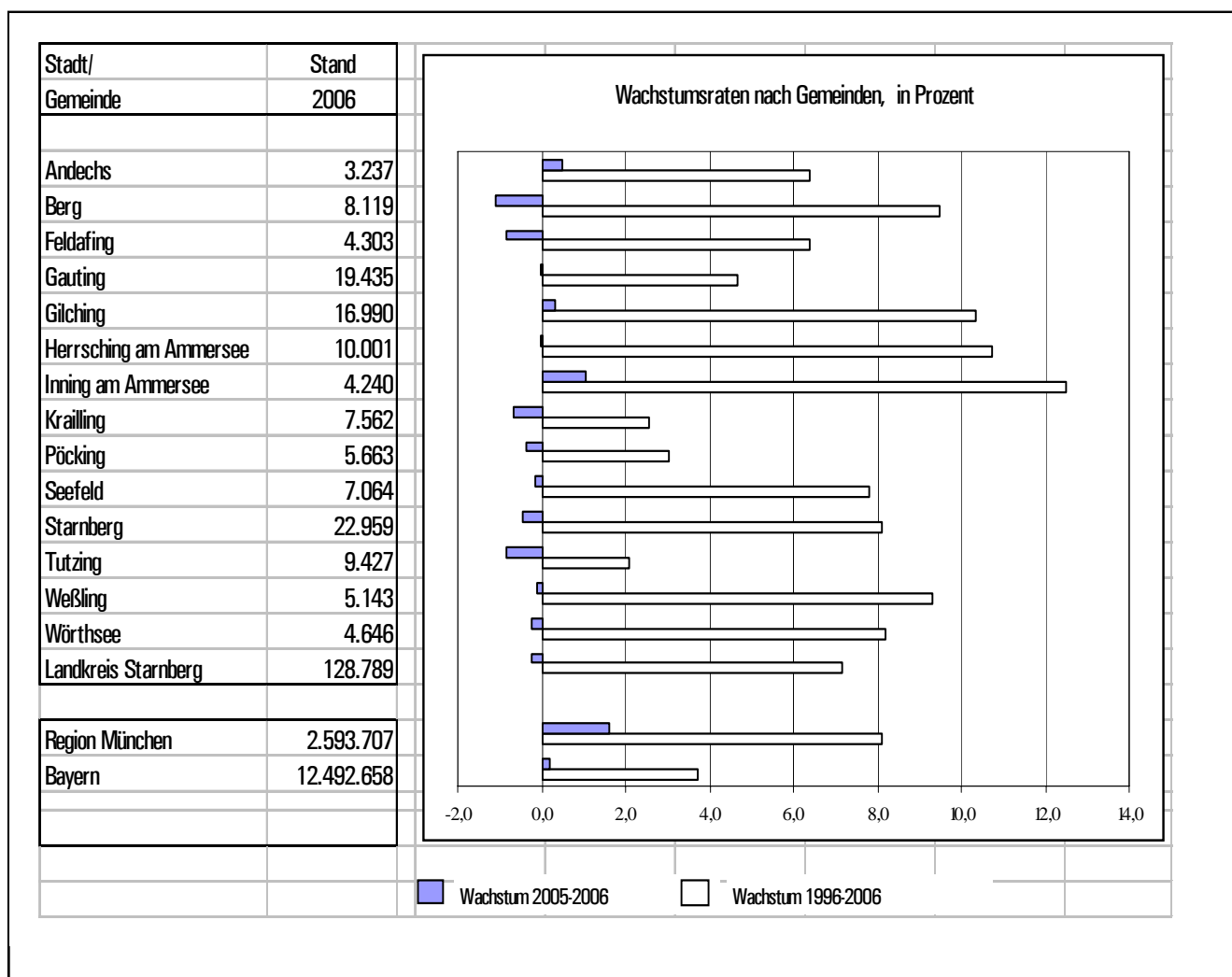
Landkreise, Zentralörtlichkeit	Bevölkerung		Sozialvers.pfl. Beschäftigte		Gemeindesteuereinnahmen (€/EW)			Wohnungs- fertig- stellungen* je 1.000 Einwohner	Wohn- fläche**/ EW	Wohnungs- belegung EW/Whg.**
	insg.	darunter weiblich	insg.	darunter weiblich	insgesamt	darunter Gewerbe- steuer netto	Einkommen- steuer			
Dachau	134.965	68.238	28.285	13.329	855	309	432	4,3	39,5	2,4
Ebersberg	125.052	63.278	29.552	13.128	807	224	465	5,5	40,8	2,4
Erding	123.703	61.743	26.261	12.201	765	268	379	4,9	40,6	2,6
Freising	162.452	80.711	68.790	29.448	833	303	403	5,6	39,7	2,5
Fürstenfeldbruck	200.362	102.534	36.569	17.772	819	247	463	4,4	41,7	2,2
Landsberg am Lech	112.283	56.393	26.797	12.249	732	279	349	5,4	41,7	2,5
München	311.493	157.993	168.197	66.961	1.896	1.251	465	5,8	41,3	2,2
Starnberg	128.789	67.304	36.015	17.127	1.038	402	482	3,9	43,7	2,3
Bad Tölz-Wolfratshausen	120.308	61.812	30.644	14.636	689	206	369	3,6	41,1	2,3
Miesbach	95.045	49.544	26.367	13.324	848	333	362	3,4	42,6	2,2
Weilheim-Schongau	130.777	66.242	37.739	17.408	745	295	326	4,1	42,3	2,3
Region München (Umland, ohne LH München)	1.299.099	658.194	420.466	182.215	1.091	519	437	5,1	41,1	2,3
Region München (mit LH München)	2.593.707	1.327.079	1.084.688	497.138	1.402	741	452	8,2	39,6	2,0
Region Oberland	433.053	222.827	117.941	57.754	733	255	339	3,4	42,4	2,2
Oberzentrum/Stadt München R 14 (1)	1.294.608	668.885	664.222	314.923	1.715	964	466	11,4	38,1	1,8
Mögliches Oberzentrum/Stadt Freising R 14 (1)	44.105	22.361	37.725	17.793	819	286	406	5,9	38,3	2,2
Mittelzentren R 14 (8)	198.831	101.911	65.211	33.686	992	437	420	5,8	39,0	2,2
Mittelzentren R 17 (15)	197.674	103.072	75.739	38.014	846	329	357	3,6	41,2	2,1
Mögliche Mittelzentren R 14 (2)	24.526	12.263	5.769	2.543	681	175	397	3,3	38,8	2,4
Mögliche Mittelzentren R 17 (2)	27.774	14.291	8.613	4.202	1.209	665	392	3,2	40,8	2,3
Siedlungsschwerpunkte R 14 (37)	537.350	273.801	220.268	89.569	1.458	816	484	5,1	40,7	2,2
Unterezentren R 14 (8)	76.509	39.524	17.870	8.601	722	199	402	4,2	43,0	2,4
Unterezentren R 17 (4)	29.075	14.877	6.757	3.649	578	131	288	2,0	44,0	2,0
Kleinzentren R 14 (30)	144.216	72.463	29.030	12.495	833	310	407	4,3	43,2	2,6
Kleinzentren R 17 (22)	72.926	37.089	12.017	5.389	584	140	318	2,6	44,5	2,2
Nichtzentrale Orte R 14 (99)	273.562	135.871	44.593	17.528	761	262	390	5,2	42,5	2,6
Nichtzentrale Orte R 17 (51)	105.604	53.498	14.815	6.500	543	123	319	3,9	43,2	2,5

# Gemeinde Gauting

## Bevölkerungsentwicklung



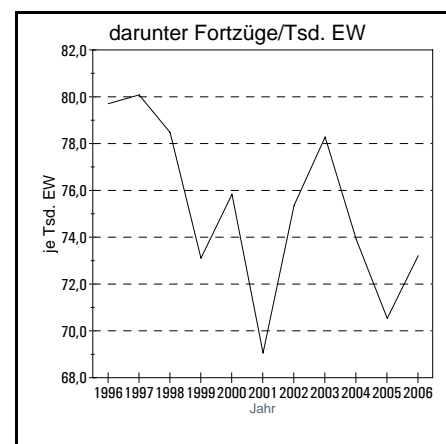
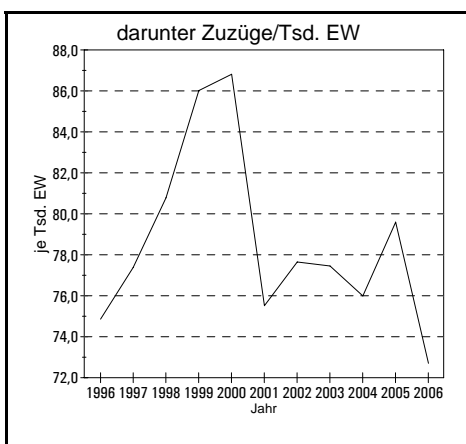
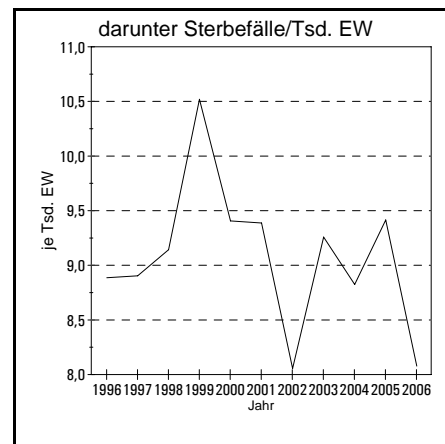
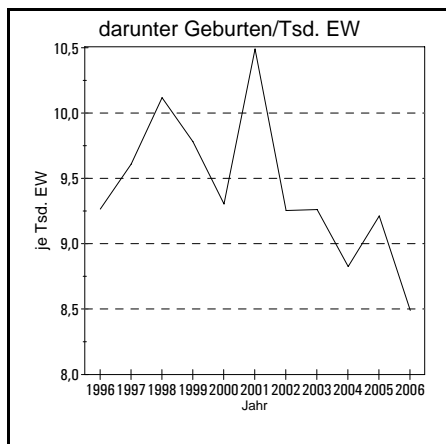
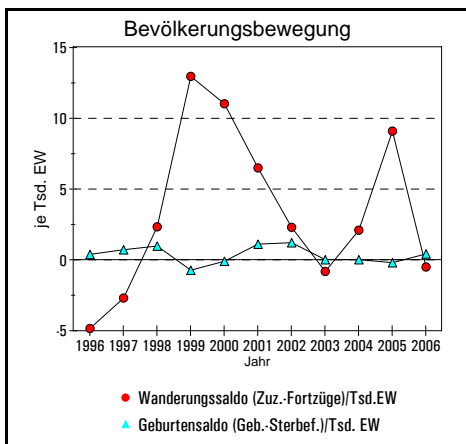
Jahr	Bevölkerung zum 31.12. d.J.			
	insg. Stand	darunter weiblich	Veränd. gegenüber Vorjahr	darunter weiblich
1996	18.569	9.786	-83	11
1997	18.532	9.796	-37	10
1998	18.593	9.850	61	54
1999	18.822	9.941	229	91
2000	19.029	10.081	207	140
2001	19.174	10.151	145	70
2002	19.241	10.180	67	29
2003	19.225	10.126	-16	-54
2004	19.265	10.116	40	-10
2005	19.437	10.179	172	63
2006	19.435	10.201	-2	22



Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

# Gemeinde Gauting

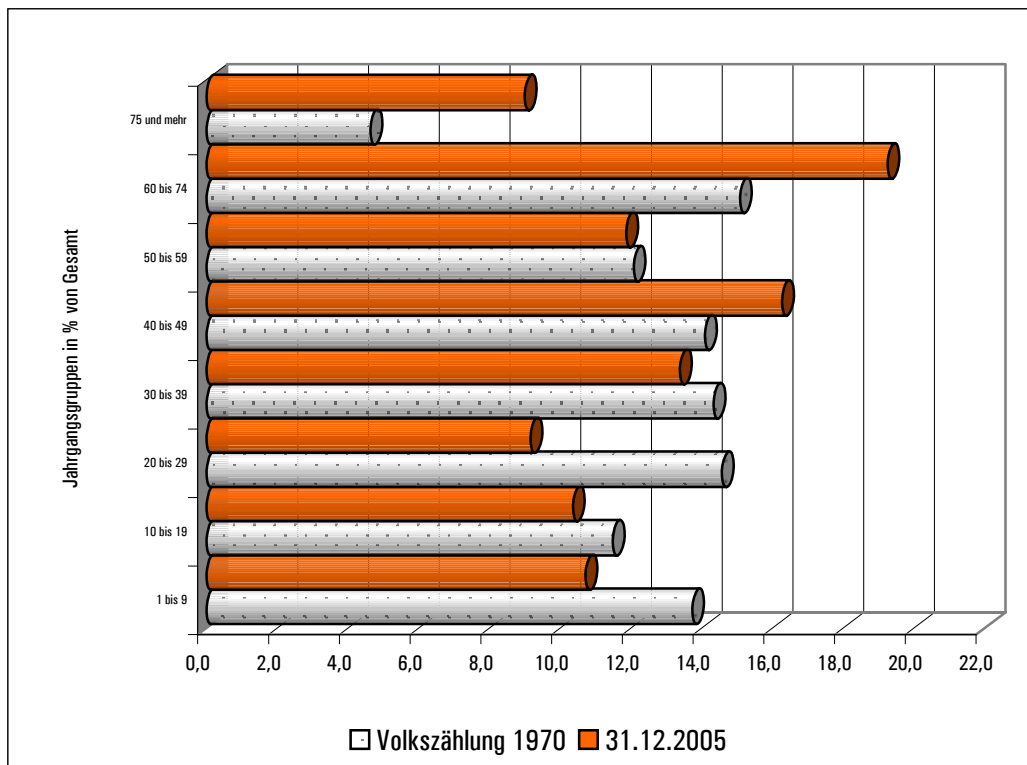
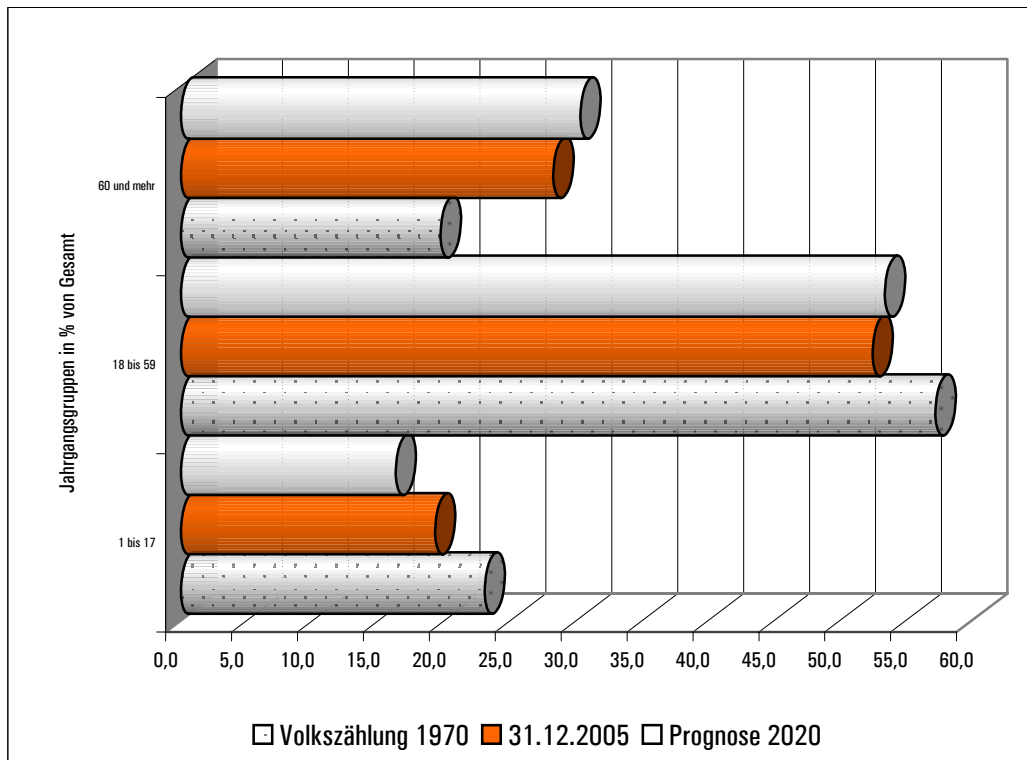
## Bevölkerungsbewegung



Jahr	Natürliche Bevölkerungsbewegung				Wanderungen			
	Geburten		Sterbefälle		Zuzüge		Fortzüge	
	abs.	je Tsd.d.Bev.	abs.	je Tsd.d.Bev.	abs.	je Tsd.d.Bev.	abs.	je Tsd.d.Bev.
1996	172	9,3	165	8,9	1.390	74,9	1.480	79,7
1997	178	9,6	165	8,9	1.434	77,4	1.484	80,1
1998	188	10,1	170	9,1	1.502	80,8	1.459	78,5
1999	184	9,8	198	10,5	1.619	86,0	1.376	73,1
2000	177	9,3	179	9,4	1.652	86,8	1.443	75,8
2001	201	10,5	180	9,4	1.448	75,5	1.324	69,1
2002	178	9,3	155	8,1	1.494	77,6	1.450	75,4
2003	178	9,3	178	9,3	1.489	77,5	1.505	78,3
2004	170	8,8	170	8,8	1.464	76,0	1.424	73,9
2005	179	9,2	183	9,4	1.547	79,6	1.371	70,5
2006	165	8,5	157	8,1	1.413	72,7	1.423	73,2

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

## Gemeinde Gauting Altersstruktur nach Jahrgangsgruppen



Quellen: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung, Bertelsmann Stiftung "Wegweiser Demographischer Wandel" mit Prognose 2020 (nur für Gemeinden mit 5.000 und mehr Einwohnern) und eigene Berechnungen

## Gemeinde Gauting

### Altersstruktur nach Jahrgangsguppen

Jahr*	Bevölkerung nach Altersgruppen									1 bis 17 Jahre	18 bis 59 Jahre	60 und mehr Jahre
	1 bis 9 Jahre	10 bis 19 Jahre	20 bis 29 Jahre	30 bis 39 Jahre	40 bis 49 Jahre	50 bis 59 Jahre	60 bis 74 Jahre	75 und mehr Jahre				
1970	2.081	1.740	2.208	2.172	2.135	1.830	2.285	702	3.492	8.674	2.987	
2005	2.083	2.013	1.780	2.602	3.162	2.306	3.742	1.749	3.748	10.198	5.491	
2020									3.074	10.071	5.715	

### Billeter-Maß

Jahr*	Billeter-Maß	
	Gemeinde	Landkreis Starnberg
1970	-0,25	-0,20
2005	-0,55	-0,53

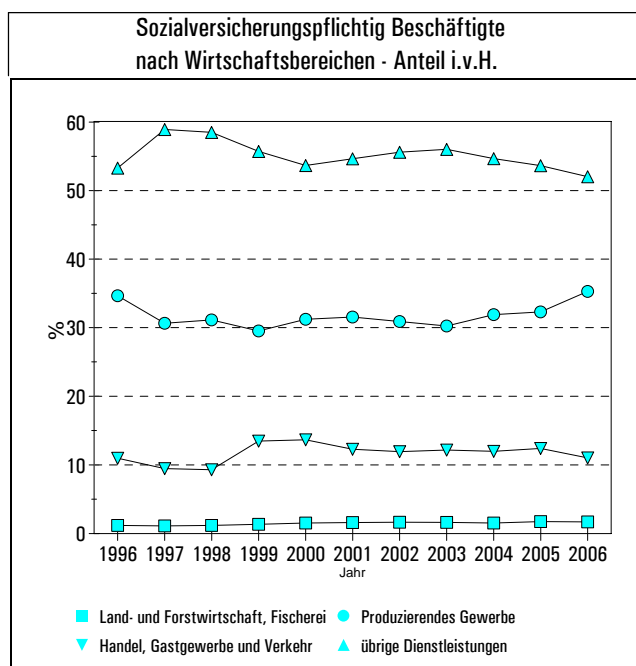
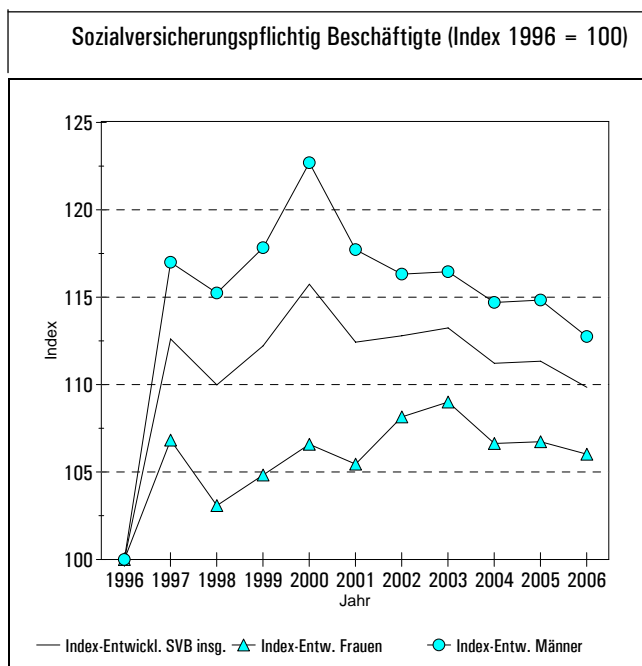
Billeter-Maß:  $\frac{(0-14 \text{ J.}) - (50 \text{ u.m. J.})}{(15 - 49 \text{ J.})}$

\*1970 = VZ 1970; 2005 = 31.12.2005; 2020 = Prognose 2020

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung, Bertelsmann Stiftung "Wegweiser Demographischer Wandel" mit Prognose 2020 (nur für Gemeinden mit 5.000 und mehr Einwohnern) und eigene Berechnungen

# Gemeinde Gauting

## Wirtschaft: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte nach Wirtschaftsbereichen



Jahr	Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte (SVB)					
	insgesamt*	davon weiblich	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei insg.	darunter Wirtschaftsbereiche**		
				Produzierendes Gewerbe insg.	Handel, Gastgewerbe und Verkehr insg.	übrige Dienstleistungen insg.
1996	4.895	2.113	58	1.695	537	2.605
1997	5.511	2.257	61	1.687	521	3.242
1998	5.383	2.178	64	1.674	500	3.145
1999	5.492	2.215	74	1.620	740	3.056
2000	5.664	2.252	87	1.767	774	3.035
2001	5.502	2.228	88	1.735	675	3.003
2002	5.520	2.285	91	1.704	659	3.065
2003	5.542	2.303	91	1.675	674	3.101
2004	5.443	2.253	84	1.735	652	2.972
2005	5.449	2.255	95	1.759	676	2.919
2006	5.376	2.240	92	1.895	593	2.794

\* wegen nicht zurechenbarer Fälle: SVB insgesamt ungleich Summe der Wirtschaftsbereiche

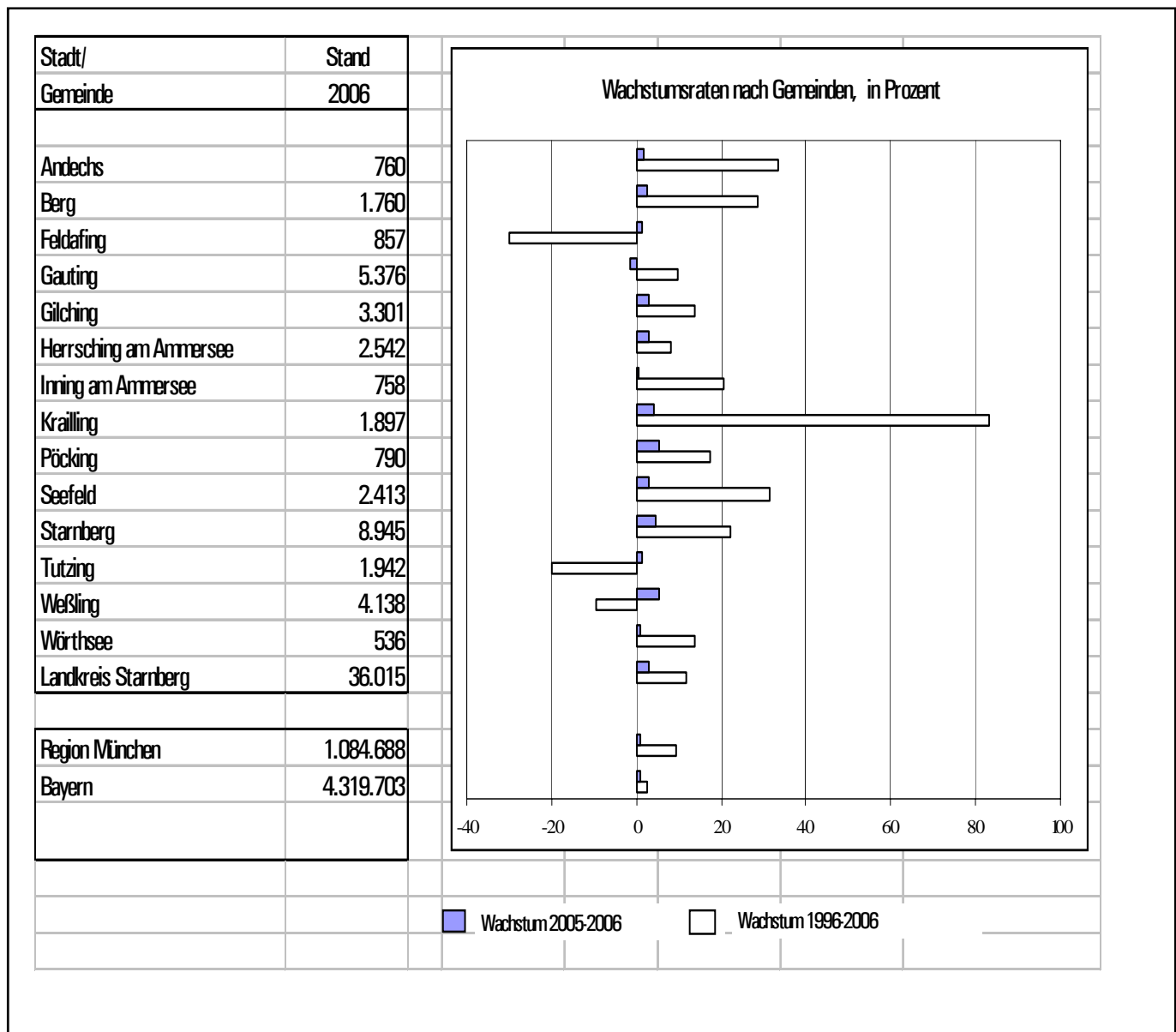
\*\* in den Wirtschaftsbereichen aus Geheimhaltungsgründen z.T. lückenhaft

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen



# Gemeinde Gauting

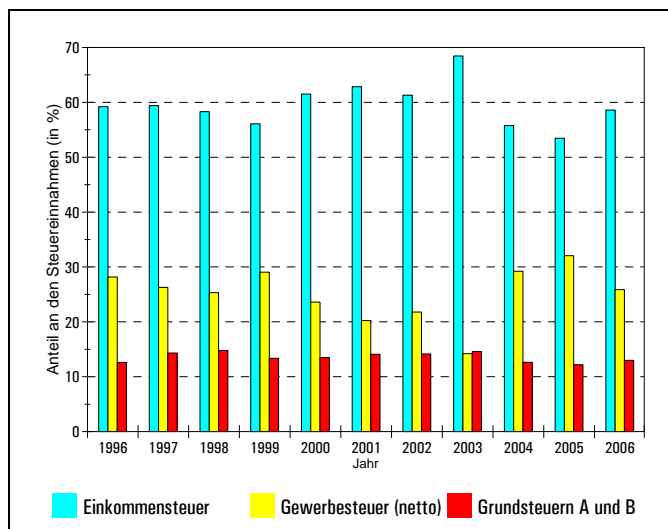
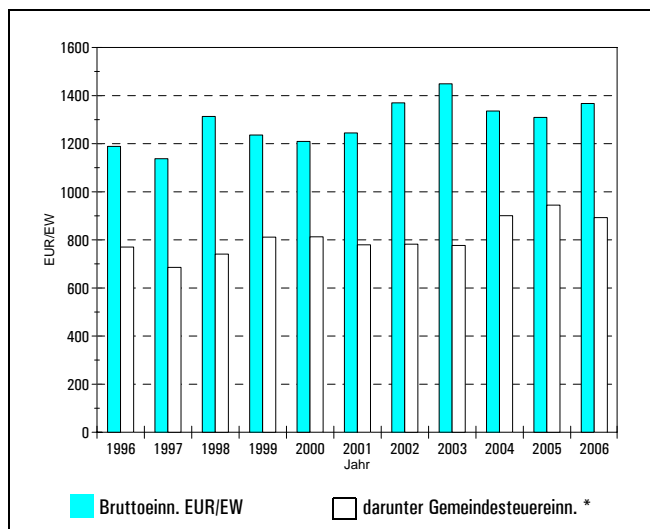
## Wirtschaft: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte in den Gemeinden des Landkreises Starnberg



Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

# Gemeinde Gauting

## Öffentliche Haushalte: Gemeindesteuereinnahmen



Jahr	Bruttoeinnahmen im Verwaltungshaushalt i.Tsd.€	darunter Gemeindesteuereinnahmen* aus den Hauptsteuerarten								
		insgesamt		davon Einkommensteuer			Gewerbesteuer netto		Grundsteuern A und B	
		i.Tsd.€	€/EW	€/EW	%	€/EW	%	€/EW	%	
1996	22.069	14.298	770	456	59,2	217	28,2	97	12,6	
1997	21.076	12.707	686	407	59,4	180	26,3	98	14,3	
1998	24.419	13.771	741	432	58,3	188	25,3	110	14,8	
1999	23.266	15.268	811	455	56,1	236	29,1	108	13,4	
2000	23.006	15.467	813	500	61,5	192	23,6	110	13,5	
2001	23.861	14.938	779	490	62,9	158	20,2	110	14,1	
2002	26.357	15.053	782	480	61,3	170	21,8	111	14,1	
2003	27.861	14.937	777	532	68,5	110	14,2	113	14,6	
2004	25.735	17.348	901	502	55,8	263	29,2	114	12,6	
2005	25.451	18.358	945	505	53,5	303	32,0	115	12,2	
2006	26.569	17.352	893	523	58,6	231	25,9	116	13,0	

\* Gemeindesteuereinnahmen aus Einkommensteuer, Gewerbesteuer netto (= Gewerbesteuerbrutto - Gewerbesteuerumlage) + Umsatzsteuerbeteiligung (ab 1998), Grundsteuern A und B; die Umsatzsteuerbeteiligung wurde nicht gesondert ausgewiesen, ist jedoch in "insgesamt" enthalten.

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

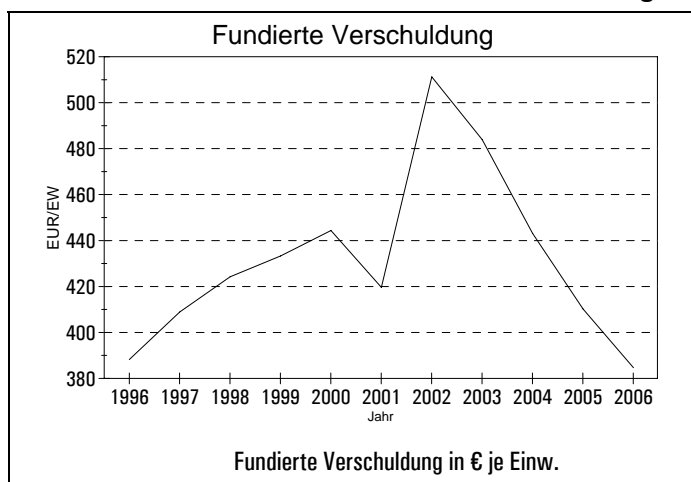
## Gemeinde Gauting

### Öffentliche Haushalte: Gemeindesteuereinnahmen in den Gemeinden des Landkreises Starnberg

Landkreis Gemeinden	Gemeindesteuereinnahmen* 2006			
	€ pro EW	Veränd. gegen- über Vorjahr	darunter in %	
			Eink.st.	Gew.st. (netto)
Andechs	1.003	126	39,5	46,9
Berg	836	-53	51,7	27,1
Feldafing	873	59	55,1	23,9
Gauting	893	-52	58,6	25,9
Gilching	844	105	58,1	28,1
Herrsching am Ammersee	1.025	24	44,7	41,5
Inning am Ammersee	882	173	53,9	30,7
Krailling	1.025	75	50,5	38,3
Pöcking	2.871	149	16,6	73,0
Seefeld	1.362	384	37,2	53,5
Starnberg	1.119	56	43,7	39,7
Tutzing	696	12	60,4	19,1
Weßling	891	45	50,8	30,9
Wörthsee	805	26	63,3	18,7
Landkreis Starnberg	1.038	61	46,4	38,7

\* s. Vorseite

### Öffentliche Haushalte: Fundierte Verschuldung\*\*



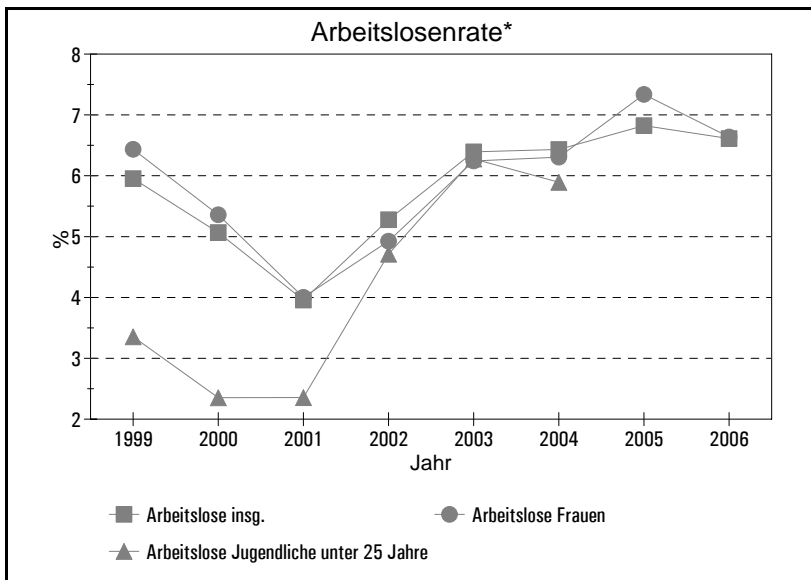
Jahr	Fundierte Verschuldung in Tsd. €	Fundierte Verschuldung in € je Einwohner
1996	7.209	388
1997	7.577	409
1998	7.888	424
1999	8.155	433
2000	8.456	444
2001	8.046	420
2002	9.837	511
2003	9.304	484
2004	8.537	443
2005	7.973	410
2006	7.476	385

\*\* Fundierte Verschuldung umfasst alle Verbindlichkeiten aus Darlehensaufnahme, die durch Schuldurkunde oder Eintragung ins Schuldbuch fundiert und haushaltsmäßig vereinnahmt sind, ungeachtet dessen, wer den Schuldendienst dafür trägt (Schulden am Kreditmarkt und bei öffentlichen Haushalten). Im planmäßigen, selbst geleisteten Schuldendienst dagegen ist nur der Teil der Zins- und Tilgungsverpflichtungen berücksichtigt, der entsprechend den Darlehensbedingungen (planmäßig) von der Gemeinde selbst geleistet werden mußte. Die fundierte Verschuldung enthält auch anteilige Schulden bei Schulverbänden und Schulden der Eigenbetriebe, aber keine Krankenhäuser. 0 = Schuldenfreiheit.

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

# Gemeinde Gauting

## Arbeitslose



\* gemeldete Arbeitslose in Prozent von SV-Beschäftigten am Wohnort zzgl. Arbeitslosen

Jahr	Arbeitslose			SVB am Wohnort			Arbeitslose an SVB am Wohnort (%) zzgl. Arbeitslose		
	insg.	darunter Frauen	Jugendliche unter 25 J.	insg.	darunter Frauen	Jugendliche unter 25 J.*	insg.	darunter Frauen	Jugendliche unter 25 J.*
1999	356	180	19	5.624	2.617	551	6,0	6,4	3,4
2000	310	158	15	5.809	2.790	612	5,1	5,4	2,4
2001	243	119	15	5.896	2.854	636	4,0	4,0	2,4
2002	329	148	30	5.906	2.857	605	5,3	4,9	4,7
2003	395	190	42	5.783	2.853	621	6,4	6,2	6,3
2004	385	184	36	5.600	2.734	575	6,4	6,3	5,9
2005	414	218	46	5.652	2.753		6,8	7,3	
2006	396	194	41	5.594	2.729		6,6	6,6	

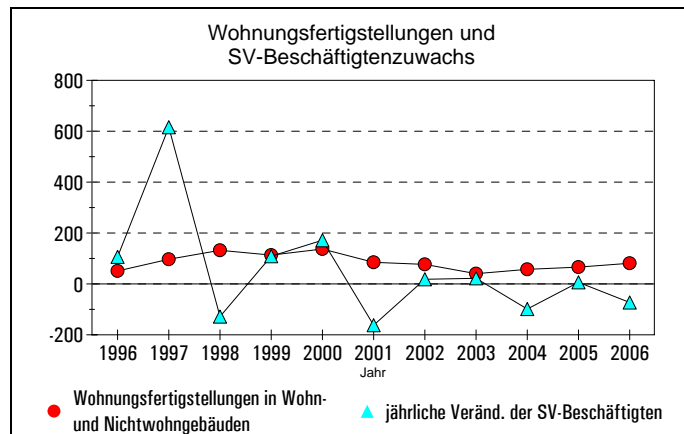
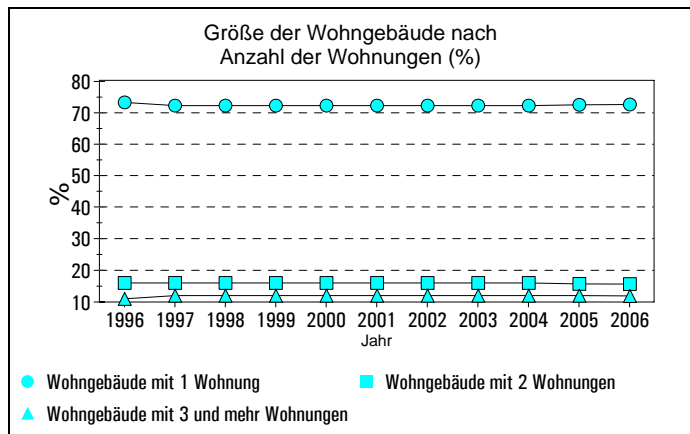
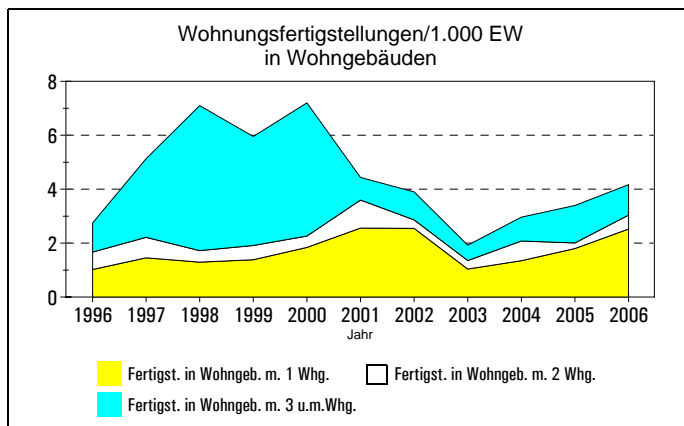
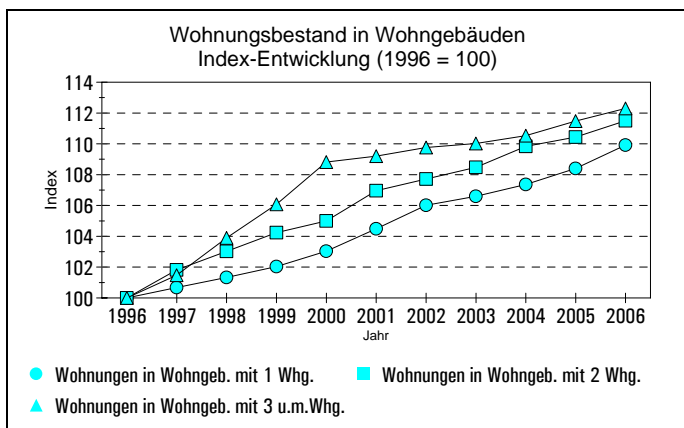
SVB: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte

\* entfällt aufgrund prohibitiver Preise für Sonderauswertungen ab 2005

Quelle: Bundesagentur für Arbeit

# Gemeinde Gauting

## Wohnen: Wohngebäude, Wohnungen und Wohnungsfertigstellungen

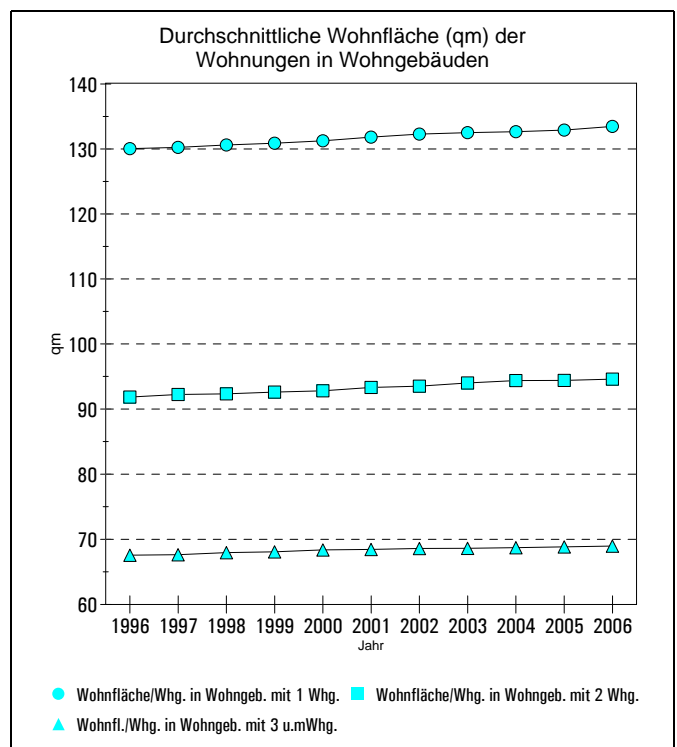
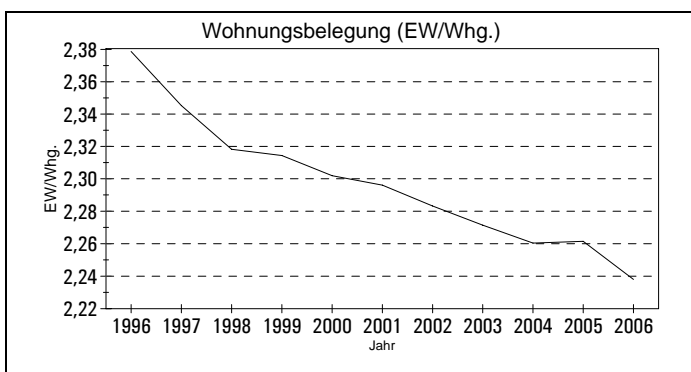
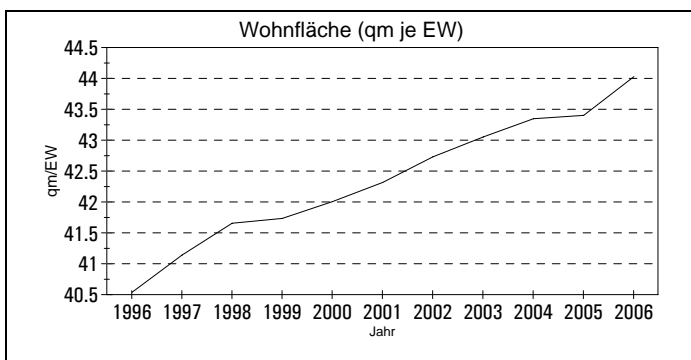


Jahr	Wohngebäude	Wohnungen in Wohngebäuden			Wohnungsfertigstellungen				
		insg.	darunter mit			in Wohn- u. Nichtwohngeb.	darunter nur in Wohngebäuden mit		
			1 Whg.	2 Whg.	3 u.m. Whg.		1 Whg.	2 Whg.	3 u.m. Whg.
1996	4.260	7.808	3.095	1.322	3.391	51	19	12	20
1997	4.301	7.903	3.116	1.346	3.441	97	27	14	54
1998	4.342	8.021	3.136	1.362	3.523	132	24	8	100
1999	4.379	8.133	3.158	1.378	3.597	113	26	10	76
2000	4.423	8.267	3.189	1.388	3.690	137	35	8	94
2001	4.483	8.351	3.234	1.414	3.703	85	49	20	16
2002	4.539	8.427	3.281	1.424	3.722	77	49	6	20
2003	4.564	8.464	3.299	1.434	3.731	40	20	6	11
2004	4.601	8.523	3.323	1.452	3.748	57	26	14	17
2005	4.643	8.595	3.355	1.460	3.780	66	35	4	27
2006	4.700	8.684	3.402	1.474	3.808	81	49	10	22

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

## Gemeinde Gauting

### Wohnen: Wohnflächenausstattung und Wohnungsbelegung



Jahr	insg.	Wohnfläche (in 100 qm) in Wohngebäuden			Wohnflächen- ausstattung qm/EW	Wohnungs- belegung EW/Whg.
		1 Whg.	mit 2 Whg.	3 u.m. Whg.		
1996	7.527	4.022	1.214	2.291	41	2,38
1997	7.624	4.055	1.241	2.327	41	2,34
1998	7.745	4.093	1.257	2.394	42	2,32
1999	7.855	4.130	1.276	2.449	42	2,31
2000	7.993	4.183	1.288	2.523	42	2,30
2001	8.113	4.260	1.319	2.534	42	2,30
2002	8.222	4.337	1.331	2.553	43	2,28
2003	8.276	4.369	1.348	2.560	43	2,27
2004	8.351	4.405	1.370	2.575	43	2,26
2005	8.436	4.456	1.378	2.602	43	2,26
2006	8.557	4.537	1.394	2.626	44	2,24

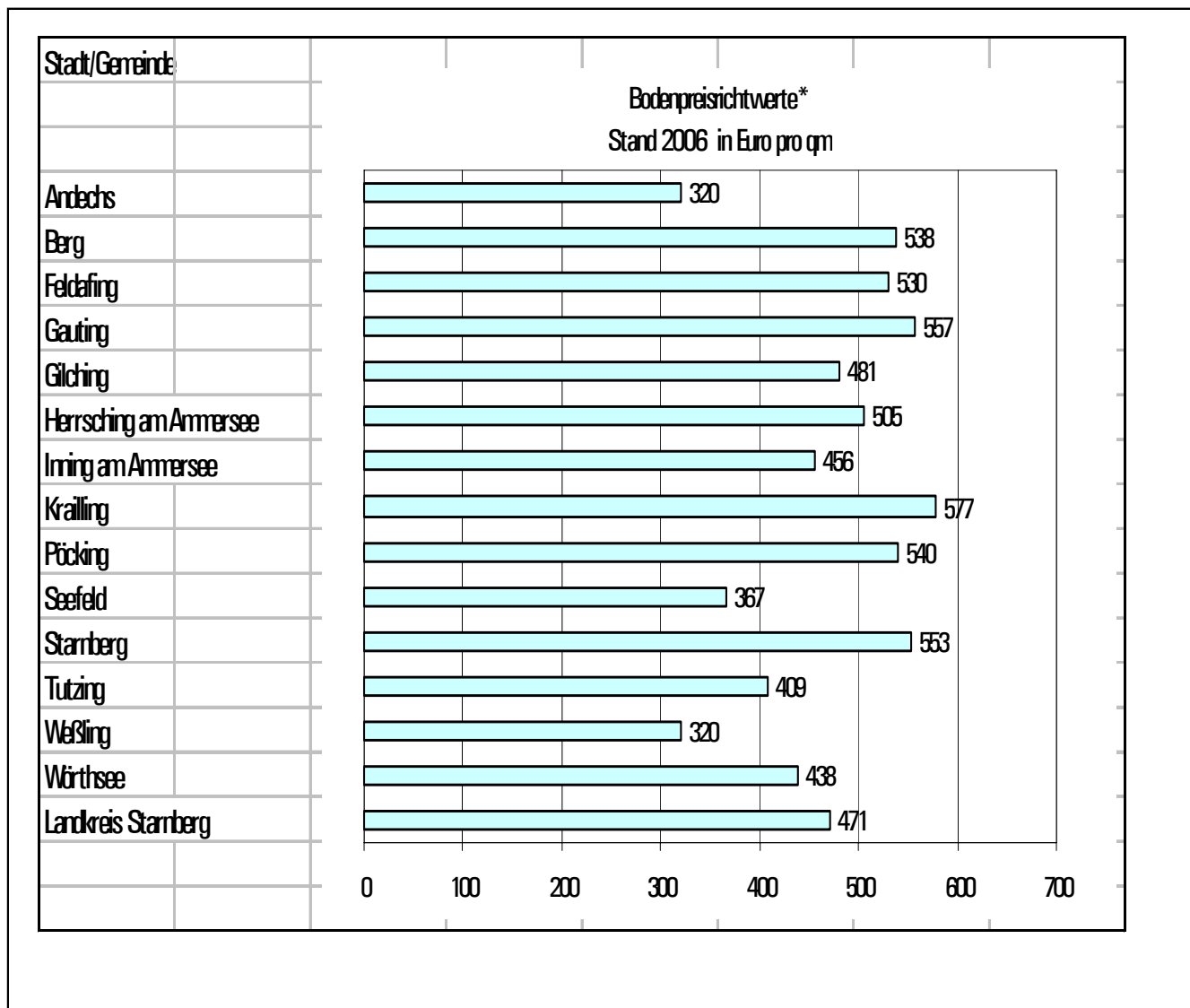
Whg.: Wohnung(en)

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

## Gemeinde Gauting

### Bodenpreisrichtwerte für Wohnbauland

Jahr	1998	2000	2002	2004	2006
€/qm*	485	548	534	534	557

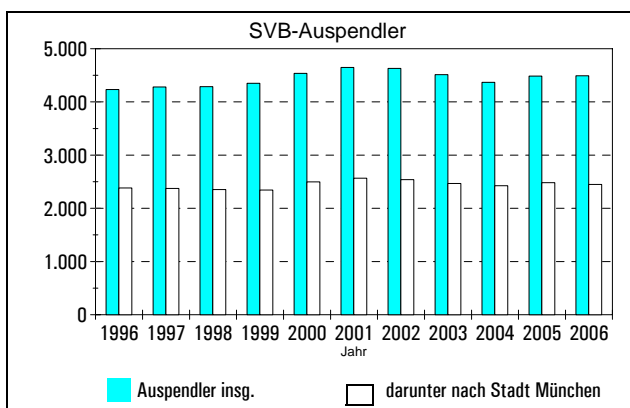
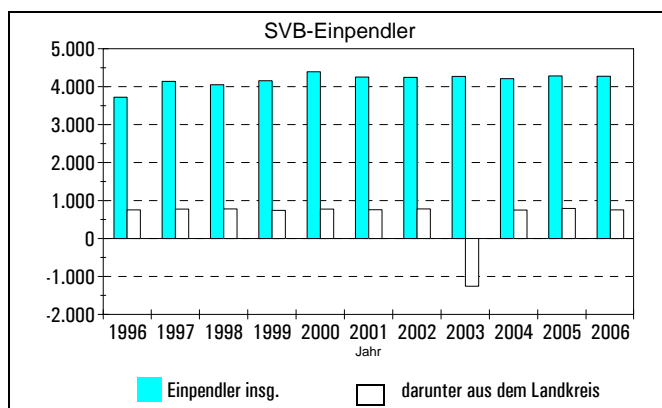
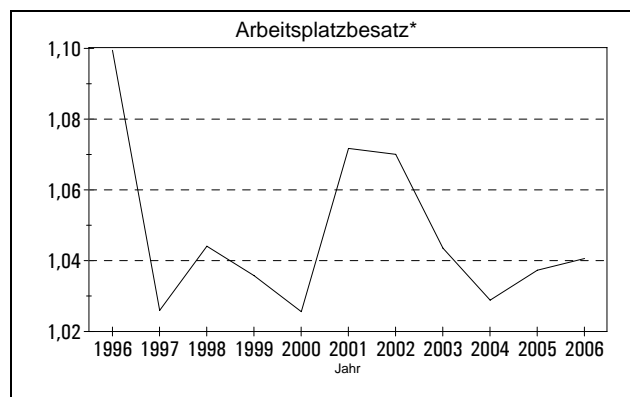
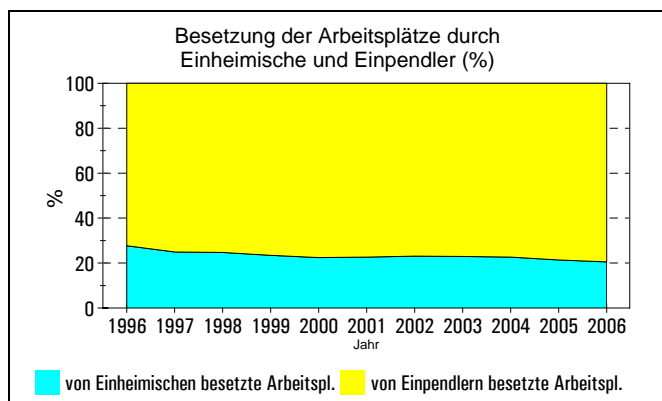


\* ungewichtete Durchschnitte; die Bodenpreisrichtwerte in einer Gemeinde weisen in den Ortsteilen z.T. erhebliche Preisspannen auf

Quelle: Bodenpreisrichtwerte der Gutachterausschüsse der Landratsämter und eigene Berechnungen

# Gemeinde Gauting

## Verkehr: Sozialversicherungspflichtig beschäftigte Pendler



Jahr**	SVB am Wohnort***	SVB (am Arbeitsort)****	am Wohnort arbeitende SVB	SVB-Pendler			
				Einpendler	darunter aus dem Landkreis	Auspender	darunter nach Stadt München
1996	5.661	5.150	1.428	3.722	756	4.233	2.382
1997	5.654	5.511	1.372	4.139	774	4.282	2.373
1998	5.620	5.383	1.332	4.051	777	4.288	2.353
1999	5.624	5.430	1.274	4.156	739	4.350	2.345
2000	5.809	5.664	1.272	4.392	775	4.537	2.498
2001	5.896	5.502	1.248	4.254	757	4.648	2.566
2002	5.906	5.520	1.275	4.245	779	4.631	2.540
2003	5.783	5.542	1.271	4.271	-1.256	4.512	2.466
2004	5.600	5.443	1.231	4.212	751	4.369	2.424
2005	5.652	5.449	1.166	4.283	793	4.486	2.481
2006	5.594	5.376	1.101	4.275	755	4.493	2.448

SVB: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte

\* Arbeitsplatzbesatz = Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Wohnort/Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Arbeitsort

\*\* interpoliert für 1993, 1994 und 1996

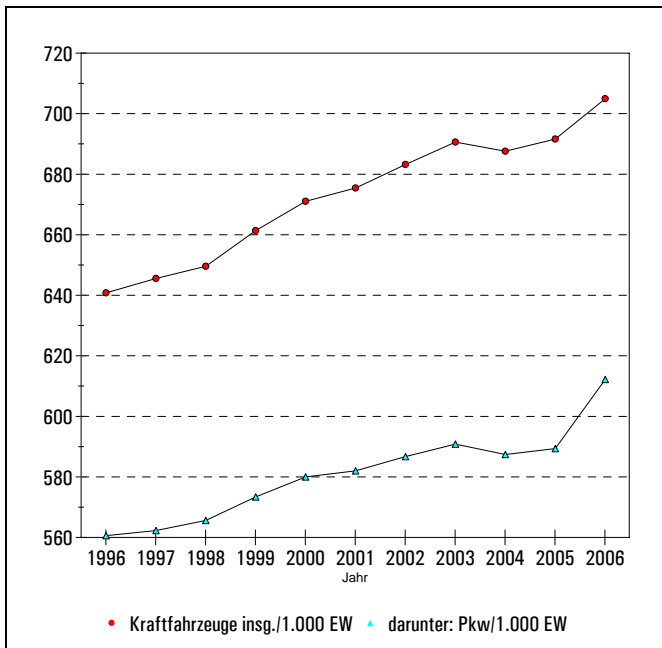
\*\*\* = am Wohnort arbeitende SVB + Auspendler

\*\*\*\* = am Wohnort arbeitende SVB + Einpendler

Quelle: Bundesagentur für Arbeit und eigene Berechnungen

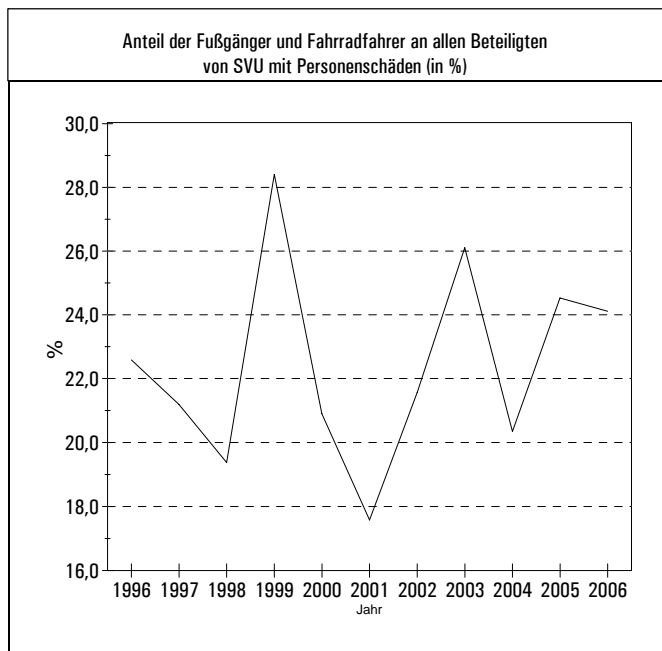


## Gemeinde Gauting Verkehr: Kraftfahrzeuge



Jahr	je Tsd. Einwohner	
	Kraftfahrzeuge	Pkw
1996	641	561
1997	646	562
1998	650	566
1999	661	573
2000	671	580
2001	675	582
2002	683	587
2003	691	591
2004	688	587
2005	692	589
2006	705	612
2006 Lkr. Starnberg	758	643

## Verkehr: Bei Straßenverkehrsunfällen verunglückte Fahrradfahrer und Fußgänger



Jahr	(1) Beteiligte Fahrradfahrer an Straßenverkehrsunfällen mit Personenschaden	(2) Beteiligte Fußgänger	(3) Beteiligte insgesamt*	Anteil Fußg. u. Fahrradf. bei Straßenver- kehrsunfällen mit Pers.- schaden (%)**
1996	18	10	124	22,6
1997	28	4	151	21,2
1998	24	7	160	19,4
1999	31	11	148	28,4
2000	30	7	177	20,9
2001	26	6	182	17,6
2002	36	8	204	21,6
2003	39	9	184	26,1
2004	28	7	172	20,3
2005	32	6	155	24,5
2006	39	8	195	24,1

\* Beteiligte Fahrzeugführer (Kraftwagen, Kraft- und Fahrräder) und Fußgänger

\*\*  $\frac{(1) + (2) \times 100}{(3)}$

## Anmerkungen

Die meisten der in den Gemeindedaten aufgenommenen Indikatoren sprechen für sich. Hinweise sind u.E. jedoch für folgende vier veranlasst:

### Das Billeter-Maß

Das „Billeter-Maß“ ist eine Zahl, die den Grad der „Durchalterung“ einer Gesellschaft zu einem bestimmten Zeitpunkt widerspiegelt. Ursprünglich zur Beschreibung der demografischen Alterung von Ländern entwickelt, lässt sie sich jedoch auch auf Kommunen anwenden.

$$B = \frac{\text{Anzahl unter 15jährige} - \text{Anzahl über 50jährige}}{\text{Anzahl 15- bis 50 jährige}}$$

Die Maßzahl (B) setzt die Altersklassen nach Generationen (Kinder, Eltern, Großeltern) zueinander in Beziehung. Sofern die Altersgruppe der Kinder kleiner ist als die der Großeltern, handelt es sich um eine „ältere“ Bevölkerung; „B“ liegt dann im Minus-Bereich. Je näher der Wert „B“ am Zahlenwert „0“ liegt, desto ausgeglichener ist die aktuelle Bevölkerungsstruktur. In Westeuropa schwankte das Billeter-Maß bis etwa Ende der 50er Jahre um Null. Seither sinkt es immer stärker ins Negative, weil die Geburtenraten unter dem Niveau von 2,1 Kindern je Frau liegen und die Lebenserwartung gleichzeitig ansteigt.

### „Arbeitslosenrate“

Die Arbeitslosenrate bezieht alle in der Gemeinde gemeldeten und wohnenden Arbeitslosen auf die in der Gemeinde wohnenden sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (SVB) zzgl. der gemeldeten Arbeitslosen. Diese Rate ist geringfügig „verzerrt“, weil unter den Arbeitslosen auch Freiberufler und Beamte sein können, die nicht zu den SVB gezählt werden. Die „Arbeitslosenrate“ ist nicht mit der nur auf Landkreisebene berechneten „Arbeitslosenquote“ zu verwechseln, bei der die Arbeitslosen auf die Anzahl der abhängigen zivilen Erwerbspersonen (= SV-Beschäftigte, geringfügig Beschäftigte und Beamte) bezogen werden.

### „Wohnungsfertigstellungen und SV-Beschäftigtenzuwachs“

Sofern die Wohnungsfertigstellungen zeitweilig unterhalb der jährlichen Veränderung der SV-Beschäftigten bleiben, ist dies ein Indiz dafür, dass – rein quantitativ – zu wenige Wohnungen gebaut wurden. Bei dieser Betrachtung wird davon ausgegangen, dass mit jedem neuen Arbeitsplatz auch ein Haushalt verbunden ist, unabhängig von dessen Größe, und dass auch auf Gemeindeebene darauf geachtet werden sollte, dass Wohnungsfertigstellungen mit der Zahl der zuwachsenden Arbeitsplätze Schritt halten. Bei Arbeitsplatzabbau ist dieser „Indikator“ natürlich differenzierter zu bewerten.

### „Arbeitsplatzbesatz“

Der Arbeitsplatzbesatz – hier ohne die Beamten und Freiberufler, die statistisch auf Gemeindeebene nicht erhoben werden – zeigt an, wie viele in der Gemeinde wohnhafte Erwerbstätige sich statistisch einen in der Gemeinde befindlichen Arbeitsplatz „teilen“. Weit vom Ausgleichsmaß 1,0 abweichende Werte erzeugen immer Zwangsmobilität durch Pendeln, unabhängig davon, ob die Struktur der Arbeitsplätze und Erwerbstätigen zusammenpassen.